

บทที่ 8

การประชุมสัมมนาฯรับฟังความคิดเห็น ต่อผลการศึกษาโครงการ



บทที่ 8

การจัดประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการ

8.1 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ดำเนินการส่งจดหมายเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนาในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2559 (จดหมายเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนารายละเอียดดังภาคผนวก ก-1) เพื่อเรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมสัมมนาให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อผลการศึกษาโครงการ จำนวน 115 หน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานผู้รับสัมปทาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานเจ้าของโครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ได้แก่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมเจ้าท่า กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง การท่าเรือแห่งประเทศไทย การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร สำนักงานการจราจรและขนส่ง การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การรถไฟแห่งประเทศไทย กรมการขนส่งทางบก กรุงเทพมหานคร กรมท่าอากาศยาน กรมธนารักษ์ กรมศุลกากร บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และกรมประมง เป็นต้น เข้าร่วมประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ประเภทคมนาคม

8.2 ผลการจัดประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการ

ดำเนินการจัดประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการของส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ประเภทคมนาคม ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2559 เวลา 08.30-13.00 น. ณ ห้องประชุมกษัตริย์ศึก 1 ชั้น 4 โรงแรม เดอะ ทวิน ทาวเวอร์ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการฯ ทั้งหมด 121 คนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศ โดยมีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการฯ รายละเอียดดังภาคผนวก ก-2 และมีขั้นตอนการดำเนินการประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการฯ เริ่มจากการกล่าวรายงานการประชุมสัมมนาโดยนางสาวภา หิณชรีระนันท์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบและติดตามตรวจสอบ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกล่าวรายงานความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมสัมมนาต่อท่านประธานการประชุมสัมมนาในครั้งนี้ ลำดับต่อมา นางอินทิรา เอี่ยมลฉัตร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสิ่งแวดล้อม ประธานในการประชุมสัมมนากล่าวเปิดการประชุมสัมมนา หลังจากนั้นเป็นกระบวนการนำเสนอผลการศึกษาโครงการ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 คือ การบรรยายนำเสนอผลการศึกษาของโครงการ ซึ่งประกอบด้วยผลการเข้าติดตามตรวจสอบพื้นที่โครงการของส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ประเภทคมนาคม โดยนายสมชาย ปิยะวรสกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม และนางสาวเพริศเพรว วงศ์วุฒิภูธร ผู้เชี่ยวชาญด้านอากาศและเสียง ซึ่งเป็นผลการติดตามตรวจสอบพื้นที่โครงการจำนวน 50 โครงการ หลังจากนั้นนำเสนอ

ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและกลไกในการผลักดันให้เกิดการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ของโครงการของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ประเภทคมนาคม โดย รศ.ดร.จำลอง โพธิ์บุญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดทำแผนงานและนายสมชาย ปิยะวรสกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม (เอกสารประกอบการจัดประชุมสัมมนา รับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการ รายละเอียดดังภาคผนวก ก-5) และส่วนที่ 2 ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา โดยการแบ่งกลุ่มย่อยออกเป็น 2 กลุ่ม อ่างอิงการแบ่งกลุ่มย่อยตามการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ กลุ่มย่อยที่ 1 หน่วยงานเจ้าของโครงการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของโครงการคมนาคมประเภทระบบทางพิเศษ ระบบทางหลวงหรือถนน ระบบขนส่งมวลชนที่ใช้ราง และระบบขนส่งทางอากาศ และกลุ่มย่อยที่ 2 ได้แก่ หน่วยงานเจ้าของโครงการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของโครงการคมนาคมประเภทการถมที่ดินในทะเล การก่อสร้างหรือขยายสิ่งก่อสร้างบริเวณหรือในทะเล ท่าเทียบเรือ และท่าเทียบเรือสำราญกีฬา รายละเอียดกำหนดการในการประชุมสัมมนา รับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการฯ ดังภาคผนวก ก-3 โดยมีภาพบรรยากาศในการประชุมสัมมนา รับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการฯ ดังรูปที่ 8.2-1



ลงทะเบียน



กล่าวรายงานการประชุมสัมมนา
โดยนางเสาวภา วิทยุธีระนันท์
ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบและติดตามตรวจสอบ



ประธานกล่าวเปิดการประชุมสัมมนา
 โดยนางอินทิรา เอี่ยมฉัตร
 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสิ่งแวดล้อม



นำเสนอผลการเข้าติดตามตรวจสอบพื้นที่โครงการฯ
 โดยนายสมชาย ปิยะวรสกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม
 และนางสาวเพรศแพรว วงศ์วุฒิกุลธร ผู้เชี่ยวชาญด้านอากาศ
 และเสียง



การนำเสนอข้อเสนอแนะและกลไกในการผลักดันให้เกิด
 การปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โดย รศ.ดร.
 จำลอง โพธิ์บุญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดทำแผนงาน และ
 นายสมชาย ปิยะวรสกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม



รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ



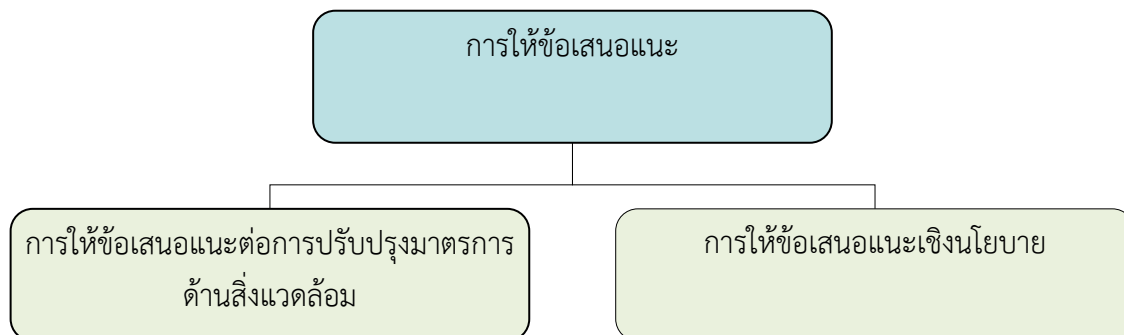
รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ



กล่าวปิดการประชุมสัมมนา โดยนายพีรพล เดชะชาติ
 นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ

รูปที่ 8.2-1 ภาพบรรยากาศการจัดประชุมสัมมนา รับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการฯ

รายละเอียดเนื้อหาเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยการให้ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมและการให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังรูป



ซึ่งในกระบวนการให้ข้อเสนอแนะสามารถแบ่งกลุ่มย่อยออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- 1) กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มคมนาคมทางบกและอากาศ ได้แก่ ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการคมนาคม ประเภทระบบทางพิเศษ ทางหลวงหรือถนน ระบบขนส่งมวลชนที่ใช้ราง และระบบขนส่งทางอากาศ
- 2) กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มคมนาคมทางน้ำ ได้แก่ ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการคมนาคม ประเภทท่าเทียบเรือ ท่าเทียบเรือสำราญกีฬา การถมที่ดินในทะเล และการก่อสร้างหรือขยายสิ่งก่อสร้างบริเวณหรือในทะเล

รายละเอียดผลการให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นมีดังนี้

8.2.1 การให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น ต่อการปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการติดตามตรวจสอบพื้นที่โครงการ พบว่า ปัญหาส่วนหนึ่งที่หน่วยงานเจ้าของโครงการไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมได้ คือ มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่พิจารณาเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่สามารถปฏิบัติได้จริง ทำให้มีการเสนอแนะให้มีการปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมเกิดขึ้น ซึ่งจากผลการศึกษานี้ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โดยประกอบด้วย ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม หน่วยงานผู้รับผิดชอบ และกลไกในการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะดังกล่าวให้สามารถขับเคลื่อนในเชิงปฏิบัติได้จริง รายละเอียดดังตารางที่ 8.2-1

8.2.2 การให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น เชิงนโยบาย

จากผลการศึกษาโครงการเพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการอย่างยั่งยืนนั้น ต้องพิจารณาทั้งเชิงปฏิบัติการและเชิงนโยบายควบคู่กัน โดยมีรายละเอียดของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายไว้รายละเอียดดังตารางที่ 8.2-2

ตารางที่ 8.2-1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

รายละเอียดจากผลการศึกษาโครงการ			ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการประชุมสัมมนา		
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	กลไกในการขับเคลื่อน ข้อเสนอแนะ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการด้าน สิ่งแวดล้อม	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	กลไกในการขับเคลื่อน ข้อเสนอแนะ
1. การจัดทำมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมควรพิจารณาลดความซับซ้อนและอ้างอิงจากสภาพแวดล้อมของพื้นที่แต่ละโครงการเพื่อให้เกิดการปฏิบัติได้จริงในทางปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ.หรือ คชก. ● เจ้าของโครงการ ● ที่ปรึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ● การเสริมสร้างประสิทธิภาพของมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม 	1. การจัดทำมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA ควรพิจารณาลดความซับซ้อน <u>ข้อเสนอแนะ</u> - กรณีมีการซับซ้อน ควรจัดทำมาตรการกลาง - ควรมีการบูรณาการมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม 2. กำหนดมาตรการให้เหมาะสมกับพื้นที่แต่ละโครงการเพื่อให้เกิดการปฏิบัติได้จริงในทางปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง
2. พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้มีคุณภาพและมีจรรยาบรรณมากขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ. ● ที่ปรึกษา ● เจ้าของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การเสริมสร้างประสิทธิภาพของมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม 	3. พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมให้มีคุณภาพและมีจรรยาบรรณมากขึ้น <u>ข้อสังเกต</u> - สาเหตุของการไม่มีคุณภาพมาจากความไม่ชำนาญของที่ปรึกษาและความไม่รอบคอบ <u>ข้อแนะนำ</u> - พัฒนาประสิทธิภาพของคนที่ทำ	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง

รายละเอียดจากผลการศึกษาโครงการ			ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการประชุมสัมมนา		
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	กลไกในการขับเคลื่อน ข้อเสนอแนะ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการด้าน สิ่งแวดล้อม	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	กลไกในการขับเคลื่อน ข้อเสนอแนะ
			<p>รายงานฯ โดยการกำหนดคุณสมบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดหาบุคลากร สำหรับเจ้าของโครงการ - การพัฒนาบุคลากรควรเน้นที่ที่ปรึกษา มากกว่าหน่วยงานเจ้าของโครงการ 		
<p>3. กำหนดช่องทางและ ระยะเวลาในการขอทบทวน รายละเอียดโครงการและขอ เปลี่ยนแปลงมาตรการด้าน สิ่งแวดล้อมที่ปฏิบัติไม่ได้ทั้ง ในระยะก่อสร้าง ระยะ ดำเนินการ และมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปให้มี กระบวนการและขั้นตอนที่ ง่ายขึ้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ. และ คชก. 	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดแนวทาง ปฏิบัติสำหรับ โครงการที่ขอ เปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการ และมาตรการด้าน สิ่งแวดล้อม 	<p>4. กำหนดช่องทางและระยะเวลาในการขอ ทบทวนรายละเอียดโครงการและขอ เปลี่ยนแปลงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ ปฏิบัติไม่ได้ทั้งในระยะก่อสร้าง ระยะ ดำเนินการ และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ที่ไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมปัจจุบัน ที่เปลี่ยนแปลงไปให้มีกระบวนการและ ขั้นตอนที่ง่ายขึ้น</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางการขอเปลี่ยนแปลงจะง่ายขึ้น คือ การตั้งอนุกรรมการ คชก. มา พิจารณาโครงการที่ขอเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง
<p>4. เพิ่มมาตรการด้านบทลงโทษ สำหรับเจ้าของโครงการที่ไม่ จัดส่งรายงาน EIA Monitor ทุก 6 เดือน และไม่ขอ เปลี่ยนแปลงมาตรการด้าน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงาน อนุญาต 	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดแนวทาง ปฏิบัติสำหรับ โครงการที่ขอ เปลี่ยนแปลง รายละเอียดโครงการ 	<p>5. เพิ่มมาตรการด้านบทลงโทษสำหรับ เจ้าของโครงการที่ไม่จัดส่งรายงาน EIA Monitor ทุก 6 เดือน และไม่ขอ เปลี่ยนแปลงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่ ปฏิบัติไม่ได้ โดยบทลงโทษนั้นให้อ้างอิง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง

รายละเอียดจากผลการศึกษาโครงการ			ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการประชุมสัมมนา		
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	กลไกในการขับเคลื่อน ข้อเสนอแนะ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการด้าน สิ่งแวดล้อม	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ	กลไกในการขับเคลื่อน ข้อเสนอแนะ
สิ่งแวดล้อมที่ปฏิบัติไม่ได้ โดย บทลงโทษนั้นให้อำนาจจาก หน่วยงานอนุญาตรระดับ กระทรวงสำหรับโครงการ ของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจหรือ โครงการร่วมกับเอกชน		และมาตรการด้าน สิ่งแวดล้อม	จากหน่วยงานอนุญาตรระดับกระทรวง สำหรับโครงการของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน เช่น การ ตักเตือน หรือปรับ ข้อกังวล - ผู้รับผิดชอบต่อบทลงโทษคือใคร - ปัญหาที่ไม่ดำเนินการปฏิบัติ เนื่องจาก การส่งมอบแต่ภารกิจ ไม่มีการส่งมอบ มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม (องค์กร ปกครองท้องถิ่น)		

หมายเหตุ:

- สีแดง หมายถึง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการประชุมสัมมนาของกลุ่มย่อยที่ 1
- สีน้ำเงิน หมายถึง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการประชุมสัมมนาของกลุ่มย่อยที่ 2

ตารางที่ 8.2-2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

รายละเอียดจากผลการศึกษาโครงการ			ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการประชุมสัมมนา		
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม					
1. กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในมาตรการทั่วไปที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบตั้งแต่ระยะก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ.หรือ คชก. ● เจ้าของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● เพิ่มเติมในมาตรการทั่วไปของโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ 	ไม่เปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง
2. เสริมสร้างศักยภาพของหน่วยงานส่วนกลาง มากำกับและติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมและรายงานผลให้กवल. ทราบ	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ. 	<ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมทุกปี 	ไม่เปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง
3. กำหนดแนวปฏิบัติในการพิจารณาการขอปรับปรุงรายละเอียดโครงการหรือมาตรการฯ ของหน่วยงานอนุมัติอนุญาตให้มีมาตรฐานเดียวกัน (โดยเฉพาะผู้พิจารณาควรเป็นรูปคณะกรรมการที่มีความเป็นสหวิชาการ มาจากหลายภาคส่วน)	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ. ● หน่วยงานอนุมัติอนุญาต 	<ul style="list-style-type: none"> ● นำเสนอให้มีการจัดตั้งคณะ อนุ คชก. โดยเสนอ กवल. (สำหรับหน่วยงานอนุมัติ) 	3.กำหนดแนวปฏิบัติในการพิจารณาการขอปรับปรุงรายละเอียดโครงการ หรือ มาตรการฯ ของหน่วยงานอนุมัติ อนุญาตให้มีมาตรฐานเดียวกัน (โดยเฉพาะผู้พิจารณาควรเป็นรูปคณะกรรมการที่มีความเป็นสหวิชาการ มาจากหลายภาคส่วน)	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ. ● หน่วยงานอนุมัติ ● สสภ. ● ทสจ. 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง

รายละเอียดจากผลการศึกษาโครงการ			ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการประชุมสัมมนา		
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะ
			<u>ข้อเสนอแนะ</u> - ควรมีตัวแทน คชก. ใน คณะอนุกรรมการ - กรอบเวลาของการเปลี่ยนแปลงควรเปิดกว้าง - อาจมีปัญหา ด้านบุคลากรที่เป็นสหวิทยาการในห้องถื่นซึ่งมีน้อย		
4. ให้โครงการ/กิจกรรมที่ผ่านความเห็นชอบในอดีต สามารถยื่นขอปรับปรุงรายละเอียดโครงการ หรือ มาตรการฯ ที่ส่งผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าหรือเทียบเท่ากับรายงาน EIA กับหน่วยงานอนุมัติ อนุญาตได้ เช่นเดียวกับโครงการที่ผ่านความเห็นชอบในปัจจุบัน	<ul style="list-style-type: none"> • สผ. 	<ul style="list-style-type: none"> • การปรับปรุง พรบ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 	4.ให้โครงการ/กิจกรรมที่ผ่านความเห็นชอบมากกว่า 10 ปี และมีการส่งรายงาน EIA Monitor สามารถยื่นขอปรับปรุงรายละเอียดโครงการ หรือ มาตรการฯ ที่ส่งผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าหรือเทียบเท่ากับรายงาน EIA กับหน่วยงานอนุมัติ อนุญาตได้เช่นเดียวกับโครงการที่ผ่านความเห็นชอบในปัจจุบัน กรณีที่ไม่ส่งรายงาน EIA Monitor ไม่เข้าข่ายใช้สิทธิ์นี้ <u>ข้อสังเกต</u> - การขอเปลี่ยนมาตรการฯ ใช้ปี 2554 เป็น เกณฑ์ มี 2 ช่องทาง คือ หน่วยงานอนุญาตและ คชก.	<ul style="list-style-type: none"> • สผ. 	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่เปลี่ยนแปลง

รายละเอียดจากผลการศึกษาโครงการ			ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการประชุมสัมมนา		
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะ
5. สร้างหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการเป็นผู้กำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรการฯ	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ. ● เจ้าของโครงการ ● หน่วยงานอนุญาต 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำโครงการการเสริมสร้างศักยภาพและคุณภาพของบุคลากร 	5.สร้างหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการเป็นผู้กำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรการฯ <u>ข้อสังเกต</u> - จำนวนคนขึ้นทะเบียนจะน้อยลง แต่ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ. ● เจ้าของโครงการ ● หน่วยงานอนุญาต 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง
6.กำหนดให้มีระบบการขึ้นทะเบียนและระบบกำกับมาตรฐานของที่ปรึกษาในการจัดทำรายงาน EIA Monitor เพื่อควบคุมคุณภาพของรายงาน เช่น การขึ้นทะเบียน ผู้ชำนาญการจัดทำรายงาน EIA Monitoring	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ. 	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุง พรบ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 	6.กำหนดให้มีระบบการขึ้นทะเบียนและระบบกำกับมาตรฐานของที่ปรึกษาในการจัดทำรายงาน EIA Monitor เพื่อควบคุมคุณภาพของรายงาน เช่น การขึ้นทะเบียน ผู้ชำนาญการจัดทำรายงาน EIA Monitoring <u>ข้อสังเกต</u> - การขึ้นทะเบียนควรมองเรื่องประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานร่วมด้วย	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง
7. สนับสนุนให้มีการเพิ่มโครงสร้างองค์กรและนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม อัตรากำลังและงบประมาณทั้งหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาคในการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาโครงการเสนอต่อ กวล. 	ไม่เปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง

รายละเอียดจากผลการศึกษาโครงการ			ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการประชุมสัมมนา		
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะ
8.สนับสนุนและผลักดันให้มีการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ แนวทาง ด้านการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมรวมทั้งให้มีการนำผลจากการติดตามตรวจสอบไปใช้ในการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตโครงการ หรือนำมาใช้ในการปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ. ● หน่วยงานอนุญาต 	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุง พรบ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 	ไม่เปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง
9.สนับสนุนและปรับอัตรากำลังให้มีศักยภาพในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลรายงาน EIA และรายงาน EIA Monitor การติดตามตรวจสอบให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพตลอดเวลา	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ. 	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำโครงการยกระดับการพัฒนาระบบฐานข้อมูล 	ไม่เปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ. ● หน่วยงานอนุญาต 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง
10.กระจายอำนาจการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานเจ้าของโครงการลงสู่หน่วยงานส่วนท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การเพิ่มเติมในมาตรการทั่วไปให้หน่วยงานและเจ้าของโครงการจะต้องส่งมอบมาตรการฯ และภารกิจตามมาตรการ 	10.กระจายอำนาจการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานเจ้าของโครงการลงสู่หน่วยงานส่วนท้องถิ่น <u>ข้อเสนอแนะ</u> - ใช้หลักการตามกฎหมายกระจายอำนาจ	<ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าของโครงการ ● หน่วยงานส่วนท้องถิ่น 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง

รายละเอียดจากผลการศึกษาโครงการ			ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการประชุมสัมมนา		
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะ
		ฯ ให้กับหน่วยงานในระดับพื้นที่และได้ขึ้นทะเบียนกับ สผ. (ถ้ามีการจัดทำกรขึ้นทะเบียนในอนาคต)			
11.ส่งเสริมและสนับสนุนให้เจ้าของโครงการคัดเลือกหน่วยงานผู้จัดทำรายงาน EIA Monitoring โดยเน้นคุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ● เจ้าของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดรูปแบบการจัดจ้างผู้จัดทำรายงานฯ โดยกำหนดคุณสมบัติของหน่วยงานที่มีความรู้และประสบการณ์ 	ไม่เปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อหน่วยงานกับกำกับดูแลและติดตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม					
12.สนับสนุนให้หน่วยงานด้านการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมแยกจากสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยตั้งเป็นสำนักงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านการเห็นชอบแล้ว	<ul style="list-style-type: none"> ● สผ. 	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงกระทรวงการแบ่งส่วนราชการ 	ไม่เปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เปลี่ยนแปลง

รายละเอียดจากผลการศึกษาโครงการ			ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการประชุมสัมมนา		
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อหน่วยงานอนุญาต					
13.ปรับปรุงระเบียบของกองทุนสิ่งแวดล้อมให้มีกรอบการสนับสนุนงบประมาณในการกำกับ ติดตาม แก่หน่วยงานอนุญาต	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานอนุญาต 	<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุง พรบ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 (กองทุนสิ่งแวดล้อม) 	13.ปรับปรุงระเบียบของกองทุนสิ่งแวดล้อมให้มีกรอบการสนับสนุนงบประมาณในการกำกับ ติดตาม แก่หน่วยงานอนุญาต ข้อสังเกต - หน่วยงานควรจะใช้งบประมาณของตัวเอง ไม่ควรจะใช้เงินกองทุน (เนื่องจากมีข้อจำกัดค่อนข้างเยอะ) - การดำเนินการกำกับ ติดตามของหน่วยงานอนุญาตใช้งบประมาณไม่เยอะ น่าจะใช้งบประมาณของหน่วยงานได้	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานอนุญาต 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เปลี่ยนแปลง
14.การกำหนดนโยบายและภารกิจในการพิจารณาขอปรับปรุงรายละเอียดโครงการและ/หรือมาตรการโดยการจัดตั้งคณะอนุ คชก. ในหน่วยงานอนุญาต	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานอนุญาต สผ. 	<ul style="list-style-type: none"> การกำหนดนโยบายและภารกิจในการจัดตั้งคณะอนุ คชก. 	ไม่เปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เปลี่ยนแปลง
15.ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้เจ้าของโครงการยื่นขอปรับปรุงรายละเอียดและมาตรการฯ ให้เหมาะสม สอดคล้องกับ	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานอนุญาต สผ. 	<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุง พรบ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม 	15.ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้เจ้าของโครงการยื่นขอปรับปรุงรายละเอียดและมาตรการฯ ให้เหมาะสม สอดคล้องกับการ	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เปลี่ยนแปลง

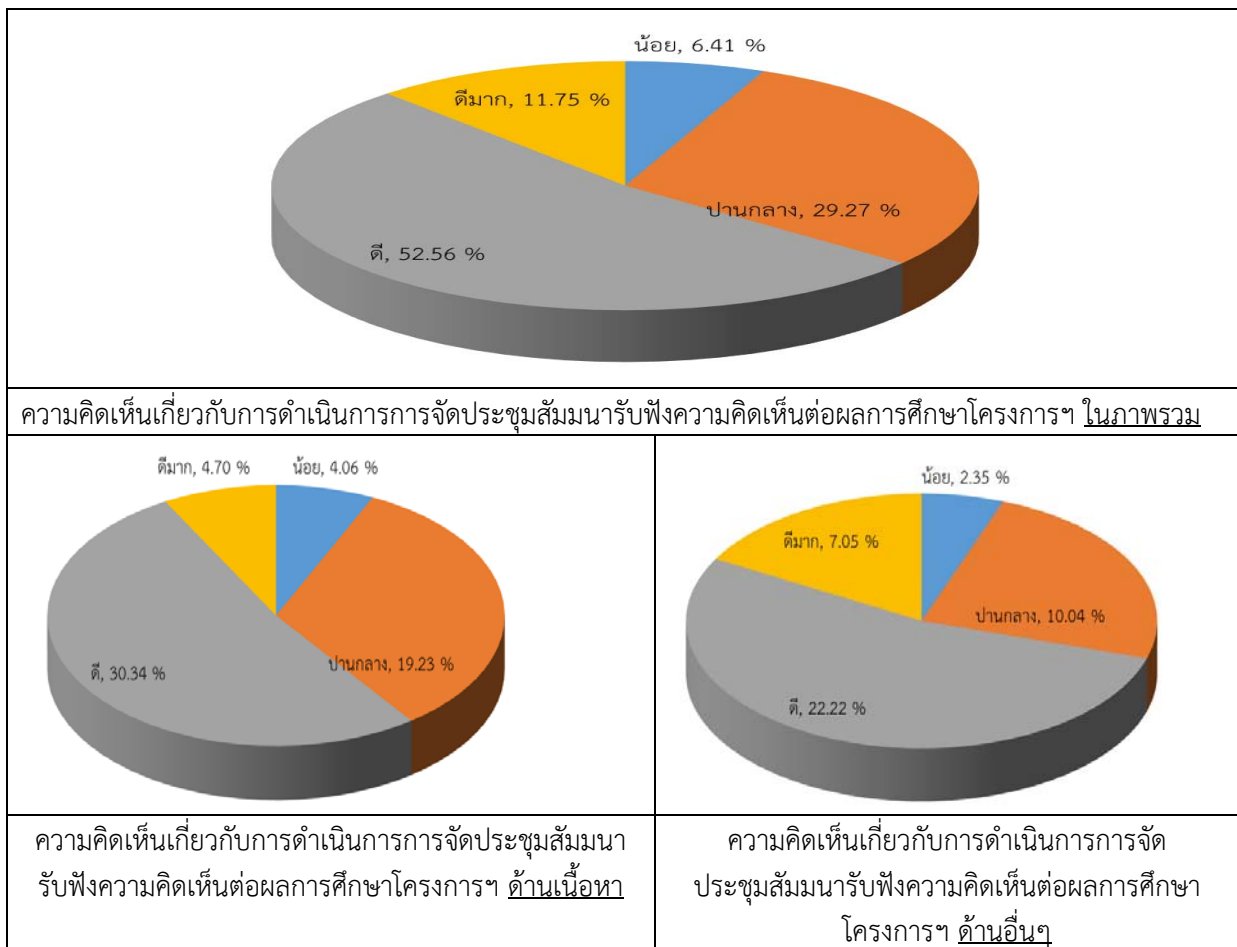
รายละเอียดจากผลการศึกษาโครงการ			ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นจากการประชุมสัมมนา		
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	กลไกการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะ
การดำเนินงานจริงและสภาพแวดล้อมปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป		แห่งชาติ พ.ศ. 2535	ดำเนินงานจริงและสภาพแวดล้อมปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป <u>ข้อเสนอแนะ</u> - กำหนดเงื่อนไขเพื่อสร้างแรงจูงใจถ้าหน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำรายงาน EIA Monitoring เช่น จะได้รับการพิจารณาขยับขนาดดีขึ้นในปีถัดไป		
16. บังคับใช้กฎหมายในการกำกับให้เจ้าของโครงการทุกรายต้องจัดส่งรายงาน EIA Monitor	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานอนุญาต 	<ul style="list-style-type: none"> การกำหนดนโยบายและพันธกิจของหน่วยงานอนุญาตในการติดตามตรวจสอบโครงการ 	ไม่เปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เปลี่ยนแปลง
17. ส่งเสริมให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมในรูปแบบของคณะกรรมการหรืออาสาสมัครในการกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรการฯ และการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานอนุญาต สผ. 	<ul style="list-style-type: none"> การจัดทำโครงการเสริมสร้างศักยภาพและคุณภาพของบุคลากร 	ไม่เปลี่ยนแปลง	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> ไม่เปลี่ยนแปลง

หมายเหตุ:

- สีแดง หมายถึง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการประชุมสัมมนาของกลุ่มย่อยที่ 1
- สีน้ำเงิน หมายถึง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการประชุมสัมมนาของกลุ่มย่อยที่ 2

8.2.3 ผลการประเมินการจัดประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการ

เพื่อให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการจัดประชุมสัมมนา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงดำเนินการจัดทำแบบประเมินผลการประชุมสัมมนาขึ้น (รายละเอียดแบบประเมินผลการจัดประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการฯ ดังภาคผนวก ฎ-4) โดยผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการฯ ตอบแบบประเมินผลการจัดประชุมสัมมนาทั้งหมด 56 คน จากจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการฯ ทั้งหมด 121 คน โดยพบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาส่วนใหญ่คิดว่าภาพรวมการประชุมสัมมนาครั้งนี้อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 52.56 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด รองลงมาคือความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 29.27 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด และเมื่อแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ ด้านเนื้อหา ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามีความคิดเห็นว่าการนำเสนอด้านเนื้อหาในการประชุมสัมมนาครั้งนี้อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 30.34 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด รองลงมาคือความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 19.23 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด และเมื่อพิจารณาด้านอื่นๆ เช่น การลงทะเบียน สถานที่จัดประชุมสัมมนา การต้อนรับ เป็นต้น ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นระดับดี คิดเป็นร้อยละ 22.22 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด รองลงมาคืออยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 10.04 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด รายละเอียดดังรูปที่ 8.2-2



รูปที่ 8.2-2 ผลการประเมินการจัดประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาโครงการ

นอกเหนือจากการประเมินผลการประชุมสัมมนาในภาพรวม สามารถแบ่งผลการประเมินการประชุมสัมมนาออกเป็นด้านเนื้อหาและด้านอื่นๆ แล้ว ผู้ร่วมตอบแบบประเมินการประชุมสัมมนา ยังให้ข้อเสนอแนะด้านอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการต่อจัดประชุมสัมมนาไว้ดังนี้

1) สิ่งที่ได้รับหลังการประชุมสัมมนานำเสนอผลการศึกษาโครงการฯ

- ข้อเสนอภาพรวมของโครงการ
- กระบวนการรายงานผลต่อ สผ. กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ การเปลี่ยนแปลงมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมถึงกรณีพิจารณาความมีนัยสำคัญของการเปลี่ยนแปลงกรณี ไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการที่เขียนในรายงาน EIA ได้
- ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
- ทำให้ทราบถึงปัญหา แนวทาง ข้อเสนอแนะ และการปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม เชนนโยบายและกลไกในการผลักดันให้ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
- ได้รับทราบประเด็นปัญหาและแนวทางการปรับปรุงการทำงานด้านการรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น
- เข้าใจเรื่องมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่จะต้องปฏิบัติหลังที่ทำการรายงาน EIA ผ่านการพิจารณาเห็นชอบแล้ว
- มีการพบปะและแลกเปลี่ยนความรู้การปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมระหว่างหน่วยงานอนุมัติ/อนุญาต เจ้าของโครงการ และ สผ. ทำให้เกิดแนวทางการแก้ไขข้อจำกัดและขจัดอุปสรรคในการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในรายงาน EIA ร่วมกัน
- ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติงานด้านการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานต่างๆ และทราบข้อเสนอแนะจากผู้ศึกษา

2) สิ่งที่ต้องการให้ สผ. จัดโครงการฝึกอบรม ประชุมฯ/กิจกรรมอื่นๆ ได้แก่

- ลักษณะของรายงาน EIA Monitoring ที่มีคุณภาพตามแบบที่ สผ. ต้องการ
- การจัดทำรายงาน IEE และรายงาน IEE Monitoring
- จัดอบรมรายละเอียดของรายงาน EIA เรื่อง ระบบขนส่งมวลชนที่ใช้งาช่าง
- หน่วยงานเจ้าของโครงการมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงสร้างค่อนข้างบ่อย ควรมีการอบรมให้ความรู้เรื่องเกี่ยวกับมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม กระบวนการปฏิบัติหลังจากรายงาน EIA ผ่านการพิจารณาเห็นชอบแล้วให้มากขึ้น และหน่วยงานควรส่งผู้อื่นที่ไม่ใช่คนเดิม ไปอบรมด้วย
- แนวทางการจัดทำรายงานการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
- วิธีการตรวจติดตามและการพิจารณารายงานการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมแก่หน่วยงานเจ้าของโครงการเพื่อตรวจสอบคุณภาพของที่ปรึกษาในการจัดทำรายงานฯ ให้มีคุณภาพและสามารถป้องกัน ลด แก้ไขและติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้อย่างแท้จริง

- แนวทางการพิจารณากรณีขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
- บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานราชการระดับภูมิภาคและหน่วยงานอนุญาตในระดับพื้นที่ในการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานเจ้าของโครงการในพื้นที่รับผิดชอบ
- ความจำเป็นและความสำคัญในการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
- กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน ท้องถิ่น และประชาชนในกระบวนการของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- เทคนิคการตรวจสอบรายละเอียดของรายงาน EIA Monitoring ของหน่วยงานเจ้าของโครงการต่อที่ปรึกษาที่ดำเนินการจ้าง
- วิธีการเขียน TOR จ้างที่ปรึกษาจัดทำรายงาน EIA Monitoring ที่มีคุณภาพ
- ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการทำรายงาน EIA และรายงาน EIA Monitoring รวมทั้งแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม
- อบรมให้ความรู้เรื่องมาตรฐานการจัดทำรายงาน EIA Monitoring ประมาณ 3-5 วัน แยกตามกลุ่ม 8 ประเภทโครงการ

3) ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่นๆ

จากการประชุมสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ของโครงการของส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชนประเภทคมนาคม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

- คุณภาพของรายงาน EIA Monitoring กรณีที่หน่วยงานราชการมักให้ความสำคัญด้านราคา มากกว่าด้านคุณภาพ นั้นหน่วยงานราชการอยากให้ให้ความสำคัญด้านคุณภาพ แต่การเขียน TOR เพื่อจ้างที่ปรึกษา หากเขียนเฉพาะเจาะจงจะถูกร้องเรียนเรื่องสื่อสเปก ดังนั้นทาง สผ. ควรจัดอบรมเรื่องการเขียน TOR จ้างที่ปรึกษาอย่างไรให้ได้รายงานฯ ที่มีคุณภาพ และไม่ถูกร้องเรียนจะเป็นประโยชน์กับหน่วยงานราชการมาก
- บริษัทที่ปรึกษาควรให้คำแนะนำ หรือข้อเสนอแนะให้กับหน่วยงานเจ้าของโครงการให้ชัดเจนและไม่คำนึงถึง TOR เพียงอย่างเดียว แต่ควรให้คำปรึกษาและสามารถชี้แจงกับหน่วยงานภายนอกได้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริง เนื่องจากหน่วยงานเจ้าของโครงการบางหน่วยงานมีระเบียบให้จัดจ้างในรายชื่อที่เสนอราคาถูก ซึ่งไม่มีคุณภาพ ไม่มีบทลงโทษหรือไม่สามารถแจ้งหน่วยงานใด
- ระเบียบข้อบังคับในการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดมาตรการ ควรมีระเบียบข้อกำหนด กรอบระยะเวลาที่ชัดเจน ในการขอเปลี่ยนแปลงยกเลิกโครงการ และต้องการให้ สผ. ออกเป็นข้อระเบียบข้อกำหนดที่ใช้ปฏิบัติร่วมกันทุกหน่วยงาน

- โครงสร้างรูปแบบสผ. กรณีมีการแยกส่วนงานระหว่างส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและส่วนงานด้านการติดตามตรวจสอบโดยสามารถใช้รูปแบบเดียวกันกับหน่วยงานป้องกันปราบปรามการทุจริตที่มีการตั้งอยู่ในทุกส่วนราชการได้
- ควรมีการตั้งเป็นเจ้าหน้าที่การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเหมือนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ (จป.วิชาชีพ) เป็นภาคบังคับทุกหน่วยงาน
- กรณีที่หน่วยงานใดไม่มีงบประมาณในการติดตามตรวจสอบให้แจ้งเชิญ สผ. เพื่อให้สผ. เข้าร่วมการติดตามตรวจสอบในโครงการนั้นๆ เนื่องจากหากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลต่างๆ จะได้ให้ข้อเสนอแนะสามารถแก้ไขได้ทันท่วงที
- ข้อเสนอแนะบางข้อใช้ได้กับบางโครงการ เพราะฉะนั้นข้อเสนอแนะบางข้อควรแยกประเภทโครงการให้ชัดเจน
- อยากเห็นแผนงานการนำกลไก ข้อเสนอแนะที่ประชุมสัมมนาในครั้งนี้ ไปปรับปรุงให้เห็นได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม มีกำหนดเวลาที่แล้วเสร็จรวมทั้งผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และนำผลความสำเร็จของการดำเนินการมาพิจารณาด้วยกันอีกครั้ง
- ควรมีกรอบเวลาในการพิจารณารายงาน EIA monitoring กรณีมีการแยกหน่วยงานควรให้ ทสจ. เข้ามามีบทบาทตั้งแต่กระบวนการจัดทำรายงาน EIA เนื่องจาก ทสจ. ไม่ทราบกระบวนการ EIA ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ
- หน่วยงานภาครัฐบางหน่วยงานยังไม่เข้าถึงกระบวนการ EIA
- อยากเห็นกลไกในการขับเคลื่อนและข้อเสนอแนะได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง มีประสิทธิผล และมีขั้นตอนที่ชัดเจน รวดเร็ว คล่องตัว
- ระเบียบข้อบังคับในการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการต้องการให้มีข้อกำหนดรายละเอียด กรอบระยะเวลาที่ชัดเจน ในการขอยกเลิกเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และให้ สผ. ออกเป็นระเบียบที่ปฏิบัติร่วมกันได้
- ควรจะมีมาตรการบทลงโทษเพื่อสร้างความตระหนักให้กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- ให้ความรู้เกี่ยวกับหน่วยงานต่างๆ ส่วนภูมิภาคที่เกี่ยวข้อง และแจ้งบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน
- ความล่าช้าในการพิจารณารายงาน EIA ทำให้หน่วยงานเจ้าของโครงการไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันตามแผนงานที่กำหนดไว้
- เพิ่มบทบาท สผ. ในการเป็นผู้ติดตามตรวจสอบโครงการที่ต้องปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม โดยให้มีบทบาทสามารถดำเนินการเบื้องต้นได้หากตรวจพบเห็น เช่น ทำบันทึกการติดตามตรวจสอบและเสนอหน่วยงานเจ้าของโครงการทันที เป็นต้น
- การให้เจ้าของโครงการเป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมตาม EIA มีความเหมาะสมหรือไม่ในสังคมปัจจุบัน หน่วยงานมีความพร้อมหรือไม่ พบบางหน่วยงานมีความ

พร้อม แต่บางหน่วยยังไม่มีความพร้อม จะเป็นไปได้หรือไม่ ถ้ามีการจัดตั้งหน่วยงานกลางที่เป็นที่ยอมรับโดย
อยู่ในรูปหน่วยงานพิเศษ ที่มีรูปแบบ แบบบูรณาการ มีจัดตั้งไตรภาคี ทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน

- ควรมีการจัดทำมาตรฐานของบริษัทที่ปรึกษาที่ดำเนินการจัดทำรายงาน EIA

Monitoring